

常州工学院

2018/2019 学年第一学期  
学生评教结果分析报告

教学质量评估中心

二〇一九年三月

# 2018/2019 学年第一学期学生评教结果分析报告

根据学校工作安排，2018 年 12 月 17 日——2019 年 1 月 6 日，教学质量评估中心（以下简称评估中心）组织全校学生对 2018/2019 学年第一学期课堂教学质量进行网上评价。

## 一、基本情况

### （一）评教对象

2018/2019 学年第一学期全校开设的理论课程、体育课程，以及承担这些课程教学的教师，共计 1008 门课程，725 位教师。

### （二）评教标准

理论课评价标准与体育课评价标准，各有 10 项指标（详见附表 1、附表 2），每项指标分为“优秀、良好、一般、合格、不合格”5 个等级要求，总评成绩采取百分制。

### （三）评教程序

1. 评教前，评估中心做好课程分类、评教指标设置及评教系统调试等准备工作，于 2018 年 12 月 12 日印发《关于开展 2018/2019 学年第一学期学生评教工作的通知》（校教评[2018]12 号），并会同各学院做好学生评教宣传与动员工作。

2. 评教中，各学院根据要求组织学生评教，期间，评估中心对评教过程进行动态监测，并及时反馈监测结果，随时协调和解决评教中出现的各种问题。

3. 评教后，评估中心及时整理、分析评教数据，统计评教结果，撰写评教结果分析报告，并以书面形式向相关部门和教学单位反馈。

### （四）数据统计

评教结束后，评教系统进行数据的初步分类汇总，评估中心完成全部数据计算与统计。每门课程的评教得分，是去掉该门课程参评人

数 5%的最高分和 5%的最低分的加权平均数。每位教师评教得分，是该教师本学期承担所有参评课程的加权平均数。

### （五）参评率

本次评教，全校应参评学生 14,606 人，实际参评 14,480 人，总参评率为 99.1%，比上学期提高了 1%。9 个学院学生参评率均远高于 95%这一学校考核标准，数理与化工学院、机械与车辆工程学院的参评率更是首次破例达到 100%（见表 1）。与上学期相比，数理与化工学院、机械与车辆工程学院的学生参评率仍然位居前二。

各二级学院都非常重视学生评教工作，尤其是各学院的网上评教工作负责人都积极主动向评估中心询问本学院学生评教动态，认真组织学生评教，为学校学生参评率的全面提升发挥了重要作用。

表 1：各二级学院参评率统计

| 序号   | 二级学院      | 应评教人数  | 实际评教人数 | 参评率(%) |
|------|-----------|--------|--------|--------|
| 1    | 数理与化工学院   | 786    | 786    | 100.0% |
| 2    | 机械与车辆工程学院 | 2,286  | 2,286  | 100.0% |
| 3    | 经济与管理学院   | 1,901  | 1,898  | 99.8%  |
| 4    | 计算机信息工程学院 | 1,518  | 1,504  | 99.1%  |
| 5    | 教育与人文学院   | 1,443  | 1,429  | 99.0%  |
| 6    | 电气与光电工程学院 | 3106   | 3,074  | 99.0%  |
| 7    | 土木建筑工程学院  | 1,178  | 1,161  | 98.6%  |
| 8    | 外国语学院     | 1,150  | 1,129  | 98.2%  |
| 9    | 艺术与设计学院   | 1,238  | 1,213  | 98.0%  |
| 全校总计 |           | 14,606 | 14,480 | 99.1%  |

## 二、教师的评教得分

### （一）各分数段的教师人数及比例

本次有效评价 725 名教师，最高分为 95 分（比上学期高 1.2 分），最低是 84.5 分（比上学期低 2.4 分），全距 10.5 分，比上学期扩大 4.1 分。其中，全校 93 分以上的教师 380 人，所占比例为 52.4%，比上学期提高了 23.9%。评分 90—93 分的教师 321 人，占 44.3%，比上学期降低了 19.9%。评分 85—90 分的教师 23 人，占 3.2%，比上学期降低了 3.7%。60—85 分的教师 1 人，占 0.1%，比上学期降低了 0.3%（见图 1）。各教学单位各分数段的教师人数统计见表 2。

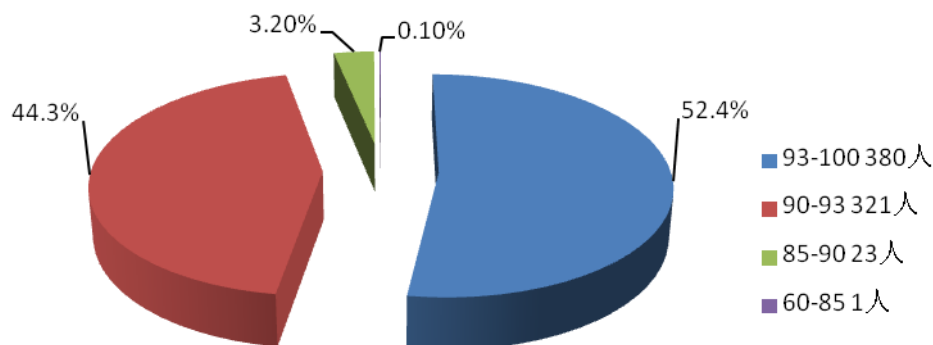


图 1 各分数段的教师人数及比例统计

从评教结果分析，93 分以上的教师比例显著提高，93 分以下的比例相应缩减，表明全校教师总体教学质量与水平整体在提高，同时也表明越来越多的教师重视课堂教学，积极提高教学水平、不断改善教学质量。但从评教最高分与最低分之间的分差比上学期扩大来看，表明老师的课堂教学水平有呈两极分化趋势，高的更高，低的更低。

表 2：教学单位各分数段的教师人数

| 序号   | 教学单位      | 各分数段教师人数（人） |         |         |         |
|------|-----------|-------------|---------|---------|---------|
|      |           | 93——100分    | 90——93分 | 85——90分 | 60——85分 |
| 1    | 机械与车辆工程学院 | 37          | 23      | 3       | 1       |
| 2    | 电气与光电工程学院 | 38          | 45      | 4       |         |
| 3    | 计算机信息工程学院 | 24          | 26      | 2       |         |
| 4    | 土木建筑工程学院  | 18          | 27      | 5       |         |
| 5    | 经济与管理学院   | 37          | 46      | 2       |         |
| 6    | 外国语学院     | 46          | 26      | 2       |         |
| 7    | 教育与人文学院   | 43          | 43      | 4       |         |
| 8    | 数理与化工学院   | 39          | 25      | 1       |         |
| 9    | 艺术与设计学院   | 30          | 32      |         |         |
| 10   | 马克思主义学院   | 16          | 7       |         |         |
| 11   | 体育教学部     | 27          | 5       |         |         |
| 12   | 行政管理部门    | 25          | 16      |         |         |
| 全校总计 |           | 380         | 321     | 23      | 1       |

## （二）评教得分较高的教师

本学期学生评教得分在 94.1 分以上的有 27 位教师：经济与管理学院亓麟老师；艺术与设计学院王筱丹、夏娴、秦佳、赵峰老师；外国语学院俞贤辉、唐兴红、时常琚、陈营、顾晓波、王琰、束超超、徐春叶老师；土木建筑工程学院谢丽娜老师；数理与化工学院许定亮、冯艳青老师；教育与人文学院郭立萍老师；马克思主义学院姚彦琳、聂启元老师；体育教学部张君其、顾宏、杨靖、刘国春、李振艳、王哲人老师。计算机信息工程学院曹中心老师；机械与车辆工程学院谢阳老师等。

## 三、课程的评教得分

### （一）各分数段的课程门数及比例

本次有效评价 1008 门课程，其中，评分 93 以上的课程共 514 门，

所占比例为 51%，比上学期提高 23.9%。评分 90—93 的课程 446 门，所占比例为 44.2%，比上学期降低 19.9%。评分 85—90 的课程 41 门，占 4.1%，比上学期降低 3.7%。评分 85 以下的课程 7 门，占 0.7%，与上学期持平（见图 2）。以上数据显示，评分 93 分以上的课程数较上学期显著增多，评分 93 以下的课程数则相应减少，这表明全校教师的课程教学质量与水平在整体提高。

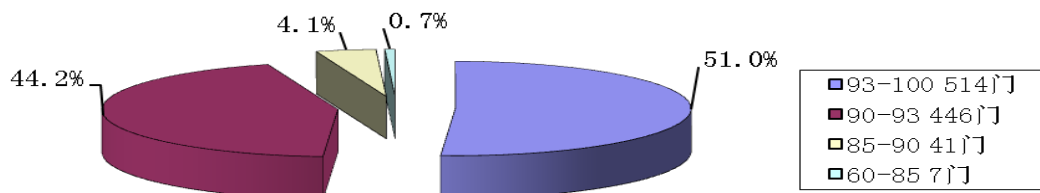


图 2 各分数段的课程门数及比例统计

## （二）评教得分较高的课程

本次评教得分在 94.1 以上的课程有 34 门，其中，外国语学院评分在 94.1 以上的课程是 9 门，占 26.5%，艺术与设计学院 8 门，占 23.5%，机械与车辆工程学院 6 门，占 17.6%，计算机信息工程学院 3 门，占 8.8%，教育与人文学院、数理与化工学院、土木建筑工程学院各 2 门，分别占 5.9%，经济与管理学院、电气与光电工程学院各 1 门，分别占 2.9%（见表 3）。

表 3:

| 序号 | 二级学院      | 课程代码   | 课程        | 平均分 |
|----|-----------|--------|-----------|-----|
| 1  | 电气与光电工程学院 | 202001 | 专业导论与职业发展 | 95  |
| 2  | 机械与车辆工程学院 | 106201 | 航空概论      | 95  |
| 3  | 机械与车辆工程学院 | 105233 | 专业导论与职业发展 | 95  |
| 4  | 机械与车辆工程学院 | 106207 | 飞机系统      | 95  |
| 5  | 机械与车辆工程学院 | 103031 | 专业导论与职业发展 | 95  |

|    |           |        |              |      |
|----|-----------|--------|--------------|------|
| 6  | 机械与车辆工程学院 | 106101 | 专业导论与职业发展    | 95   |
| 7  | 教育与人文学院   | 708007 | 现代汉语 I       | 95   |
| 8  | 经济与管理学院   | 508003 | 旅游学概论        | 95   |
| 9  | 数理与化工学院   | 801005 | 高等数学 C       | 95   |
| 10 | 土木与建筑工程学院 | 401003 | 土木工程制图       | 95   |
| 11 | 外国语学院     | 602001 | 综合英语 I       | 95   |
| 12 | 外国语学院     | 602303 | 专业导论与职业发展    | 95   |
| 13 | 艺术与设计学院   | 942004 | 色彩           | 95   |
| 14 | 艺术与设计学院   | 941002 | 设计色彩         | 95   |
| 15 | 艺术与设计学院   | 941034 | 专业导论与职业发展    | 95   |
| 16 | 艺术与设计学院   | 942003 | 素描           | 95   |
| 17 | 艺术与设计学院   | 942005 | 艺术概论         | 95   |
| 18 | 艺术与设计学院   | 941003 | 设计概论         | 95   |
| 19 | 艺术与设计学院   | 942001 | 专业导论与职业发展    | 95   |
| 20 | 艺术与设计学院   | 922041 | 专业导论与职业发展    | 95   |
| 21 | 外国语学院     | 601005 | 英语听说 I       | 94.8 |
| 22 | 教育与人文学院   | 704025 | 乐理与视唱练耳      | 94.5 |
| 23 | 数理与化工学院   | 804601 | 无机化学实验       | 94.5 |
| 24 | 外国语学院     | 607003 | 英语写作         | 94.5 |
| 25 | 土木与建筑工程学院 | 402008 | 建筑设计基础 ( I ) | 94.3 |
| 26 | 外国语学院     | 607002 | 英语阅读         | 94.3 |
| 27 | 外国语学院     | 602009 | 英语听力 I       | 94.3 |
| 28 | 外国语学院     | 602007 | 英语阅读 I       | 94.3 |
| 29 | 机械与车辆工程学院 | 107010 | 机械制图 A(上)    | 94.2 |
| 30 | 外国语学院     | 607004 | 英语口语 I       | 94.2 |
| 31 | 计算机信息工程学院 | 300002 | 程序设计基础       | 94.1 |
| 32 | 计算机信息工程学院 | 301002 | 办公自动化高级应用    | 94.1 |
| 33 | 计算机信息工程学院 | 301001 | 大学计算机信息基础    | 94.1 |
| 34 | 外国语学院     | 607001 | 英语听力         | 94.1 |

### (三) 评教得分较低的课程

本次评教得分在 85 以下的课程有 7 门，其中，土木建筑工程学院 4 门，占 57.1%，艺术与设计学院、经济与管理学院、电气与光电工程学院各 1 门，分别占 14.3%。以上课程的评教得分偏低，表明这些课程教学还存在某些不足，相关任课老师需进一步钻研课程，提高

课程的教学质量和效果（见表4）。

表4:

| 序号 | 二级学院      | 课程代码     | 课程       | 平均分   |
|----|-----------|----------|----------|-------|
| 1  | 土木建筑工程学院  | 04050040 | 岩体力学与工程  | 84.00 |
| 2  | 土木建筑工程学院  | 04050300 | 基础工程B    | 84.00 |
| 3  | 艺术与设计学院   | 17016670 | 版画       | 84.00 |
| 4  | 电气与光电工程学院 | 02021880 | 微机原理     | 83.00 |
| 5  | 土木建筑工程学院  | 04024190 | 建筑力学实验   | 83.00 |
| 6  | 土木建筑工程学院  | 04024350 | 建筑力学(一)A | 82.00 |
| 7  | 经济与管理学院   | 06020800 | 经济学原理    | 81.00 |

#### 四、各教学单位的评教均分与标准差

评教结果显示，全校总平均分为 92.6，比上学期提高 0.5。评分均分最高的仍然是体育教学部（93.5），比上学期高 0.8。最低 92.1，但仍比上学期最低分高 0.9，评教均分全距 1.4。总体看，所有教学单位的评教均分跟上学期相比，均有不同程度的提升。从评教均分的排名来看，体育教学部、马克思主义学院、外国语学院和数理与化工学院的评教均分排名仍保持前五。其中，艺术与设计学院、马克思主义学院评教均分排名有较大幅度提升。本次评教均分高于（或等于）全校平均分的教学单位为，体育教学部、马克思主义学院、外国语学院、数理与化工学院、艺术与设计学院、教育与人文等 6 个学院（见表 5）。

与上学期比较，课堂教学质量测评分数间的标准差最小的教学单位仍是体育教学部，表明该教学部授课教师之间的课堂教学质量差距较小。其他学院的标准差都在 1.1 至 1.7 之间，表明这些学院授课教师之间教学质量差距相应较大。



表 5：各教学单位的评教均分与标准差统计

| 序号 | 教学单位      | 平均值  | 标准差 |
|----|-----------|------|-----|
| 1  | 体育教学部     | 93.5 | 0.6 |
| 2  | 马克思主义学院   | 93.0 | 1.1 |
| 3  | 外国语学院     | 92.9 | 1.3 |
| 4  | 数理与化工学院   | 92.9 | 1.2 |
| 5  | 艺术与设计学院   | 92.7 | 1.2 |
| 6  | 教育与人文学院   | 92.6 | 1.2 |
| 7  | 机械与车辆工程学院 | 92.4 | 1.6 |
| 8  | 电气与光电工程学院 | 92.4 | 1.3 |
| 9  | 计算机信息工程学院 | 92.4 | 1.4 |
| 10 | 经济与管理学院   | 92.4 | 1.3 |
| 11 | 土木建筑工程学院  | 92.1 | 1.7 |
| 全校 |           | 92.6 | 1.6 |

## 五、各项评价指标的等级选择比例

### （一）理论课评价指标的等级选择比例

理论课评价指标的统计结果见图 3。图 3 中的横坐标表示 10 项理论课评价指标，纵坐标表示学生对每项评价指标选择不同等级的比例。

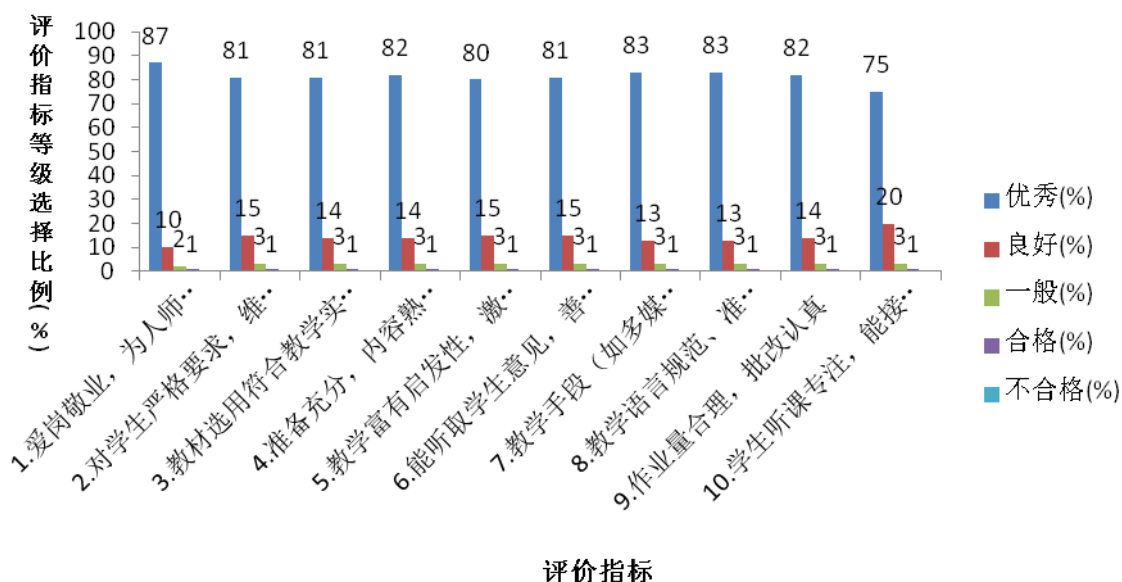


图3 理论课评价指标的等级选择比例统计

本次评教，在10项理论课评价指标中，优秀率最高（87%，比上学期高5%）的是第1项“爱岗敬业，为人师表，仪表端庄，精神饱满”，优秀率最低（75%，比上学期高22%）的指标是第10项“学生听课专注，能接受并掌握教学的主要内容”。评教结果显示，每次评教优秀率最高的指标都是第一项，表明我校教师教学态度多年来一直深受学生好评。这学期评教显示，第10项评教指标的优秀率提高幅度非常明显，表明学生听课比以前专注，能较好地接受并掌握教学的主要内容。同时也表明，教师进一步加强了课堂纪律管理，并采取措施努力提高课堂教学效果。与上学期相比，每项评价指标的优秀率均比上学期提高了5%以上，每项评价指标的良好率相应均比上学期降低了4%以上，每项评价指标的一般比例除了第2项“对学生严格要求，维持课堂秩序，准时上下课，不随意调课、停课”与上学期持平外，其余各项均下降1至2个点。另外，各项评价指标的合格比例与上学期完全相同，都是1%，表明有少数老师在一些方面还有待改进

（详见附表 3）。

## （二）体育课评价指标的等级选择比例

体育课的评价指标也是 10 项，每项评价指标的等级选择比例统计结果见图 4。

评教统计结果显示，优秀率最高的评价指标与上学期一样，仍然分别是“课前能做好场地布置、器械准备工作”，优秀率达 91%，比上学期提高 8%。原来优秀率较低的评教指标“学生较好地掌握体育知识与技能，学会科学的锻炼方法”这学期优秀率上升幅度很显著，比上学期提高了 31%。这些统计数据表明，我校体育教师课前准备工作一直做得较为充分，而且教师认识到教会学生科学锻炼方法的重要性，注重了知识教学与学生技能培养的关系，努力在提高教学效果。总体来看，体育课每项评价指标的优秀率均比上学期提高了 8%以上，每项评价指标的良好率相应均比上学期降低了 6%以上，每项评价指标的一般比例普遍比上学期降低 1%，各项评价指标的合格率、不合格率均为 0。以上数据表明，体育课评价指标等级比例的数据整体上比以前好（详见附表 4）。

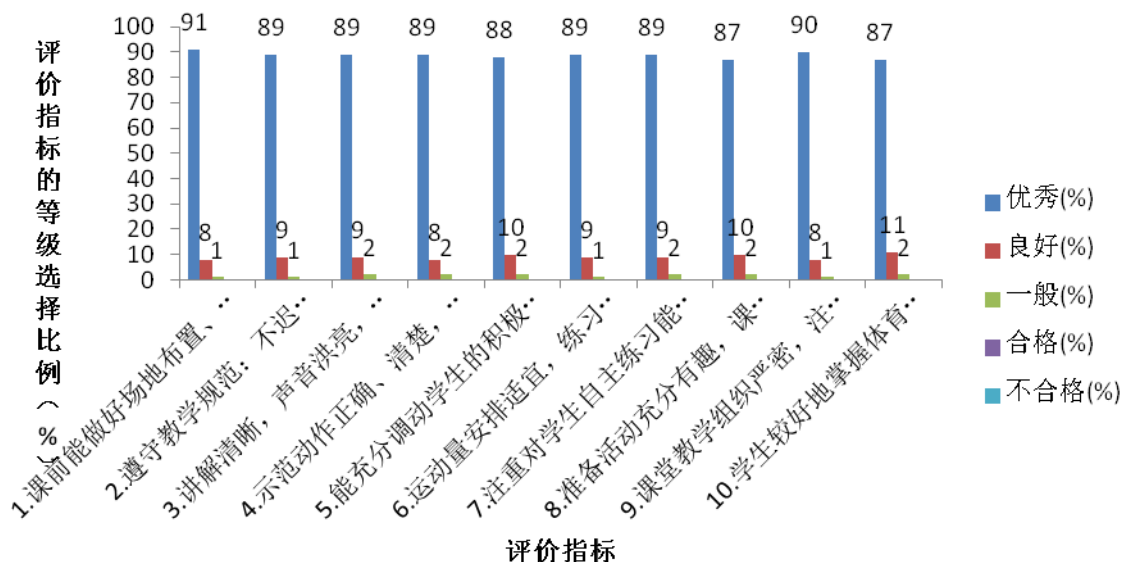


图 4 体育课评价指标的等级选择比例统计

## 六、学生评语

从学生的主观评价意见来看, 我校教师课堂教学总体情况良好, 绝大多数学生对教师表达最多的是赞美、肯定、感激和鼓励。但也有极少数学生评语指出了任课教师教学的不足。

### (一) 获得高度评价的教师

通过对已有学生评语的统计汇总, 获得学生高度评价的老师如下:

#### 1. 机械与车辆工程学院

谢阳老师: 严谨认真, 尽职尽责, 讲课通俗易懂, 作业适当, 课堂效果很好, 课程教学质量高, 学生很喜欢。

#### 2. 计算机信息工程学院

曹中心老师: 课前准备充足, 上课生动、幽默风趣, 要求很严格。充分听取学生建议, 是一位非常优秀、认真负责的老师。

#### 3. 土木建筑工程学院

董海荣老师：为人亲善，很负责任，能设身处地为每个学生考虑，能跟实际案例很好结合。教学很有启发性，教学质量高。

#### 4. 经济与管理学院

刘贤仕老师：上课充满激情，声音洪亮，语言丰富，风趣幽默，教学内容有趣且新颖，上课能结合学生生活实际，通俗易懂。思路很清晰，讲解透彻。课堂很有活力，与学生互动积极，善于调动学生积极性，师生关系融洽。作业量合理，批复及时，主动利用课余时间为同学们解答问题。老师不仅仅和学生分享书本内容，还会分享很多人生经验，学生很享受课堂。

亓麟老师：风趣幽默，内容充实，经常引用案例，讲解生动形象，让学生更好地理解其中的道理，不再是那种枯燥无味的课堂。

#### 5. 外国语学院

束超超老师：教学态度严谨、备课充分，耐心又细致，讲解清晰明了，上课生动有趣，课堂气氛活跃，善于调动学生积极性，学生听得认真，发言积极，课堂纪律好。

黄炎秋老师：友善又和蔼，尽职尽责，对每一个学生都很关注，善于鼓励学生，与学生互动频繁，分组训练等实践较多，教育学生很有自己的一套方法，鼓励学生积极发言，能让不喜欢甚至讨厌英语的学生开始对英语感兴趣并爱上英语，是一个富有感染力和亲和力的可爱的老师，深受学生喜欢，学生学到很多。

#### 6. 教育与人文学院

郭立萍老师：普通话标准，热情幽默，对学生很亲切并有耐心，

会鼓励学生，课堂生动，知识丰富。还会举办班级朗诵会等活动提高学生综合素质，老师上课质量非常高。

刘文斌老师：上课准备充分，提前很久到教室，和蔼可亲，知识渊博，专业性强，配合肢体语言上课，生动形象，通俗易懂，上课有激情，富有感染力。善于讲事例调动学生上课积极性，经常为学生拓展知识面。注重学生文化素养的培养，布置的作业有挑战性，更多的是为了提高学生的能力。作业批改也十分认真仔细，很喜欢老师的课。

## 7. 数理与化工学院

徐宜民老师：教学态度严谨，教学经验丰富。板书工整，讲解思路清晰，深入浅出，耐心细致，讲的例题能很好地帮助学生理解。上课节奏把握得好，对学生是否掌握授课内容十分关注。每次作业批改极其认真，让人不好好学习都惭愧。老师教学经验丰富，是位非常敬业的好老师。高数课激发了学生对高数的热爱。

许定亮老师：上课幽默风趣，耐人寻味，很多启发性，视情况把控教学进度，一步步代入学习。能因材施教，更好地让学生接受教学内容，弥补了很多中学学习时的不足，开拓了视野。

## 8. 艺术与设计学院

赵峰老师：上课精神饱满，认真负责，为学生示范正确的画法，帮助学生理清作画的思路，能够启迪学生，对学生很负责。

## 9. 马克思主义学院

姚彦琳老师：上课生动风趣，每节课都能够与学生互动，能让

学生很轻松地进入上课状态。既能将知识很好地传授给学生，又能将课堂气氛变得生动活泼，使学生能够很好地集中注意力去学习。对学生亲切友好，课堂教学质量好。

#### 10. 体育教学部

杨靖老师：认真负责，关心同学，课堂教学时间分配得好，教学生动有趣，课堂气氛很活跃，学生积极参加体育活动。教会学生很多锻炼方法，提高了学生的运动技巧。

### 七、结语

统计数据显示，我校课堂教学总体情况较好，学生对绝大多数课程和教师也给予了较高评分和高度评价。但从有些教师的评教得分、课程评教得分、各项指标评分以及学生主观评语，均反映出部分课程、部分教师教学还存在一些问题，有的问题甚至较为严重。建议各教学单位结合本单位实际，对问题较为集中的课程和任课教师、学生评教分数较低的课程与教师，以及有关评价指标得分较低等情况进行核实，认真总结成绩，查找差距，分析不足，并提出具体的、有针对性的改进措施，特别要督促与指导学生意见较大、问题集中的课程与教师进行整改。

课堂教学质量是整个高等教育质量体系的基础环节，请各教学单位进一步规范课堂教学，加强课堂教学过程管理和监测，优化课堂教学，打造“金课”，不断提高课堂教学质量。

附表 1：理论课评价指标

附表 2：体育课评价指标

附表 3：2018/2019 学年第一学期理论课评价指标的等级选择比例统计

附表 4：2018/2019 学年第一学期体育课评价指标的等级选择比例统计

教学质量评估中心

2019-3-10



附表 1：理论课评价指标

| 评价号 | 评价指标                             | 权重  |
|-----|----------------------------------|-----|
| 1   | 爱岗敬业，为人师表，仪表端庄，精神饱满。             | 0.1 |
| 2   | 对学生严格要求，维持课堂秩序，准时上下课，不随意调课、停课。   | 0.1 |
| 3   | 教材选用符合教学实际，不断更新教学内容，提供教学参考资料。    | 0.1 |
| 4   | 准备充分，内容熟练。讲解条理清楚，联系实际，举例恰当。      | 0.1 |
| 5   | 教学富有启发性，激发学生的求知欲，注重学习能力的培养。      | 0.1 |
| 6   | 能听取学生意见，善于因材施教，注重教学反馈，积极释难答疑。    | 0.1 |
| 7   | 教学手段（如多媒体、直观教具等）使用合理，效果好；板书工整清楚。 | 0.1 |
| 8   | 教学语言规范、准确、清晰流畅，语速、音量适中。          | 0.1 |
| 9   | 作业量合理，批改认真。                      | 0.1 |
| 10  | 学生听课专注，能接受并掌握教学的主要内容。            | 0.1 |

附表 2：体育课评价指标

| 评价号 | 评价指标                                 | 权重   |
|-----|--------------------------------------|------|
| 1   | 课前能做好场地布置、器械准备工作                     | 0.05 |
| 2   | 遵守教学规范：不迟到，不提前下课，不随意离开教学场地，不随意调课、停课。 | 0.05 |
| 3   | 讲解清晰，声音洪亮，语言简练，体现精讲多练。               | 0.1  |
| 4   | 示范动作正确、清楚，易于学生模仿，能充分发挥教师的教学主导作用。     | 0.15 |
| 5   | 能充分调动学生的积极性，课堂气氛活跃又不失控制，师生关系融洽。      | 0.1  |
| 6   | 运动量安排适宜，练习方法灵活多样，指导耐心，因材施教。          | 0.15 |
| 7   | 注重对学生自主练习能力、意志品质和体育道德观念的培养。          | 0.15 |
| 8   | 准备活动充分有趣，课程结束时有放松和小结。                | 0.05 |
| 9   | 课堂教学组织严密，注意安全教育，关心并严格要求学生。           | 0.1  |
| 10  | 学生较好地掌握体育知识与技能，学会科学的锻炼方法。            | 0.1  |

附表 3：2018/2019 学年第一学期理论课评价指标的等级选择比例统计

| 评价指标                               | 等级    |       |       |       |        |
|------------------------------------|-------|-------|-------|-------|--------|
|                                    | 优秀(%) | 良好(%) | 一般(%) | 合格(%) | 不合格(%) |
| 1.爱岗敬业，为人师表，仪表端庄，精神饱满。             | 87    | 10    | 2     | 1     | 0      |
| 2.对学生严格要求，维持课堂秩序，准时上下课，不随意调课、停课。   | 81    | 15    | 3     | 1     | 0      |
| 3.教材选用符合教学实际，不断更新教学内容，提供教学参考资料。    | 81    | 14    | 3     | 1     | 0      |
| 4.准备充分，内容熟练。讲解条理清楚，联系实际，举例恰当。      | 82    | 14    | 3     | 1     | 0      |
| 5.教学富有启发性，激发学生的求知欲，注重学习能力的培养。      | 80    | 15    | 3     | 1     | 0      |
| 6.能听取学生意见，善于因材施教，注重教学反馈，积极释难答疑。    | 81    | 15    | 3     | 1     | 0      |
| 7.教学手段（如多媒体、直观教具等）使用合理，效果好；板书工整清楚。 | 83    | 13    | 3     | 1     | 0      |
| 8.教学语言规范、准确、清晰流畅，语速、音量适中。          | 83    | 13    | 3     | 1     | 0      |
| 9.作业量合理，批改认真。                      | 82    | 14    | 3     | 1     | 0      |
| 10.学生听课专注，能接受并掌握教学的主要内容。           | 75    | 20    | 3     | 1     | 0      |

附表 4：2018/2019 学年第一学期体育课评价指标的等级选择比例统计

| 评价指标                                   | 等级    |       |       |       |        |
|--|-------|-------|-------|-------|--------|
|  | 优秀(%) | 良好(%) | 一般(%) | 合格(%) | 不合格(%) |
| 1.课前能做好场地布置、器械准备工作。                    | 91    | 8     | 1     | 0     | 0      |
| 2.遵守教学规范：不迟到，不提前下课，不随意离开教学场地，不随意调课、停课。 | 89    | 9     | 1     | 0     | 0      |
| 3.讲解清晰，声音洪亮，语言简练，体现精讲多练。               | 89    | 9     | 2     | 0     | 0      |
| 4.示范动作正确、清楚，易于学生模仿，能充分发挥教师的教学主导作用。     | 89    | 8     | 2     | 0     | 0      |
| 5.能充分调动学生的积极性，课堂气氛活跃又不失控制，师生关系融洽。      | 88    | 10    | 2     | 0     | 0      |
| 6.运动量安排适宜，练习方法灵活多样，指导耐心，因材施教。          | 89    | 9     | 1     | 0     | 0      |
| 7.注重对学生自主练习能力、意志品质和体育道德观念的培养。          | 89    | 9     | 2     | 0     | 0      |
| 8.准备活动充分有趣，课程结束时有放松和小结。                | 87    | 10    | 2     | 0     | 0      |
| 9.课堂教学组织严密，注意安全教育，关心并严格要求学生。           | 90    | 8     | 1     | 0     | 0      |
| 10.学生较好地掌握体育知识与技能，学会科学的锻炼方法。           | 87    | 11    | 2     | 0     | 0      |